

### 1. Introducció

És el perquè del treball. S'ha de contestar a les dues preguntes: **Què em vaig posar a fer i per què?** Per tant, al final de la introducció s'escriurà quin o quins són els **objectius** del treball que **vaig fer**. És evident que quan comences a escriure un article científic et refereixes a una cosa o treball que vas fer, i per això s'escriu **en passat**.

El resum, o *abstract* en anglès, és la introducció més el material i mètodes, més els resultats i les conclusions en forma telegràfica, és el reclam per llegir l'article, i no s'ha de confondre amb la introducció. Sovint molts *professionals* només llegeixen el resum, i això en temes que et són d'interès és perillós, ja que la necessitat d'un bon reclam pot traïr els resultats, o bé que una conclusió d'impacte no sigui general a causa del material i mètodes emprats, és a dir que si s'han de fer servir cites d'autor o s'agafen del conjunt de l'article o millor deixar-les. És millor poder respondre del que s'escriu, que escriure molt i de préstec.

A la introducció només s'han de discutir aquells treballs relacionats directament amb el teu. Per corroborar una afirmació, amb 3 o 4 cites ja és suficient.

### 2. Material i mètodes

Aquí es tracta de contestar a la pregunta: **com ho vaig fer?** i, per tant, tot anirà, també, escrit **en passat**. S'ha de ser rigorós en explicar els mètodes, sovint hi ha professionals interessats en la metodologia per aplicar al seu problema, i amb una bona descripció del material i mètodes es pot resoldre. Amb els mètodes d'anàlisi estadística de grans quantitats de dades, es té la pràctica de provar diferents tipus d'anàlisi per obtenir resultats satisfactoris. És evident que amb això hi ha diferents opinions. La meua és que allò que no s'explica al material i mètodes no es pot explicar a resultats. Sovint es llegeix que s'ha fet una ANOVA, i als resultats es diu, per exemple, "en ser la relació pot significativa, s'eliminà la variable tal, i es provà una nova ANOVA", a mi em sembla que això dóna idea de qui fa el treball. Abans s'han de saber o s'han d'intuir les possibilitats d'obtenir diferents resultats i fer-los front sobre la marxa. En resum, tot el que surt a **Resultats** s'ha d'haver explicat amb quins materials i amb quins mètodes s'ha fet.

### 3. Resultats

Bàsicament s'ha de contestar a la pregunta: **què vaig aprendre?** o **què vaig obtenir?**, i també anirà **en passat**.

#### **4. Discussió i Conclusions**

I, per últim, s'ha de respondre a la qüestió de **què significa allò que he conegut?** és a dir, els resultats que he obtingut estan d'acord amb allò que diuen diferents autors, o amb uns sí, amb altres no, etc., o són totalment diferents?. Els resultats contravenen l'opinió que es tenia? els resultats responen als objectius que m'havia marcat? i als interrogants que plantejava a la introducció. S'ha d'explicar perquè són diferents, per exemple, i tractar de donar una explicació raonada i coherent. És a dir també s'ha de respondre a la pregunta: **com explico allò que he conegut?**. En definitiva **què significa i com explico allò que he conegut?** Anirà escrit **en present**. No hi pot haver dubtes: tot en passat menys la discussió i conclusions que van en present.